



Результаты игры-конкурса "Русский медвежонок - 2016"

Смоленинская область, Гагаринский район
МБОУ "Ашковская ОШ" (67014913)

2 класс

№	Фамилия, имя	Баллы	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Процент *	Ответы на 3 балла	Ответы на 4 балла	Ответы на 5 баллов	..
1	Беленжова Александра	96	1	2	141-165	94,95%	АВВВГВАЕДВ	ВДОДЕГГГЕД	ГСАВВГГГЕН	☐
2	Богомолова Анна	85	2	9	411-431	89,09%	АВВВГВАЕДВ	ВДДВГГГГЕД	ВВВВВВВВВВ	☐
3	Шутов Кирилл	63	3	31	1204-1243	69,32%	АВВВГВАЕДВ	ВДДВГГГГЕГ	ГИАИИИИИИИ	☐
4	Зуев Иван	56	4	49-52	1562-1623	59,37%	АВВВГВАЕДВ	ВДВВВГВВВВ	ОВВВВВВВВВ	☐
5	Дружнец Никита	0	5	149-152	3496-3552	0,00%	ИИИИИИИИИИ	ИИИИИИИИИИ	ИИИИИИИИИИ	☐

3 класс

№	Фамилия, имя	Баллы	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Процент *	Ответы на 3 балла	Ответы на 4 балла	Ответы на 5 баллов	..
1	Горин Никита	105	1	1-3	12-29	98,21%	АВВВГВАЕДВ	ВДДВГГГГЕД	ДВАВВВГГЕН	☐
2	Осинкина Фаня	77	2	50-55	593-640	80,24%	АВВВГВАЕДВ	ГДДВВГГГЕД	ВВВВВВВВВВ	☐
3	Осинкина Суфья	76	3	56-57	641-674	79,24%	АВВВГВАЕДВ	ДДДВГГГГЕД	ВВВВВВВВВВ	☐
4	Басов Дима	65	4	83-88	1209-1277	62,56%	АВВВГВАЕДВ	ВДДВВГВВВВ	ВВВВВВВВВВ	☐

4 класс

№	Фамилия, имя	Баллы	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Процент *	Ответы на 3 балла	Ответы на 4 балла	Ответы на 5 баллов	..
1	Ганджа Александра	91	1	6-7	139-148	95,52%	ДВГВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	☐
2	Сибирева Валерия	78	2	16-17	321-339	89,76%	ДВВВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	☐
3	Копырев Виктор	46	3	53-55	1487-1531	53,47%	ДВГВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	☐
4	Шумеева Вера	40	4	69-74	1909-1987	40,44%	ДВГВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	☐
5	Турев Иван	26	5	113-116	2798-2845	11,84%	ДВГВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	☐

5 класс

№	Фамилия, имя	Баллы	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Процент *	Ответы на 3 балла	Ответы на 4 балла	Ответы на 5 баллов	..
1	Иванова Валерия	103	1	2	20-21	99,19%	ДВГВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	☐
2	Гришук Кирилл	95	2	5	63-68	97,54%	ДВГВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	☐
3	Бедиков Владимир	66	3	32-34	386-409	81,66%	ДВГВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	☐

6 класс

№	Фамилия, имя	Баллы	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Процент *	Ответы на 3 балла	Ответы на 4 балла	Ответы на 5 баллов	..
1	Иванова Мария	88	1	3	66-70	96,67%	ВГГВВВВВВВ	ДВВВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	☐
2	Танетов Андрей	83	2	4	91-102	95,06%	ВГГВВВВВВВ	ДВВВВВВВВВ	ДВВВВВВВВВ	☐
3	Федорова Владимир	53	3	30-32	741-779	67,00%	ВГГВВВВВВВ	ДВВВВВВВВВ	ДВВВВВВВВВ	☐

7 класс

№	Фамилия, имя	Баллы	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Процент *	Ответы на 3 балла	Ответы на 4 балла	Ответы на 5 баллов	..
1	Горюнов Артем	46	1	68-69	1315-1350	41,04%	ВГГВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	☐
2	Езиков Никита	28	2	100	2020-2032	9,28%	ВВВВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	ВВВВВВВВВВ	☐

Количество участников по параллелям

	2 кл	3 кл	4 кл	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл	9 кл	10 кл	11 кл	Всего
В школе	5	4	5	3	3	2	0	0	0	0	22
В районе	152	195	135	127	125	105	95	98	55	52	1139
В регионе	3552	3168	3168	2357	2335	2196	1948	1890	1248	905	22767
Всего	328516	299952	274662	195919	194198	178857	153409	132062	83480	60362	1901417

* В графе "Процент" указан процент участников в общем списке, набравших меньшее количество баллов.

** Подозрение в нарушении правил участия в конкурсе.



Результаты игры-конкурса "Русский медвежонок - 2016"

Смоленская область, Гагаринский район
МБОУ "Апшовецкая ОШ" (67014913)

О сформированности универсальных учебных действий

ФГОСы начального общего и среднего общего образования устанавливают требования к метапредметным результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального или среднего общего образования. Оценка метапредметных результатов может проводиться на основе оценки сформированности универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных). Результаты «Русского медвежонка» позволяют провести такую оценку как у учащихся 2-11 классов Российской Федерации, принимавших участие в конкурсе, так и в целом по образовательным организациям по УУД всех типов, кроме личностных. Ниже помещены таблицы результатов такой оценки по вашей организации по итогам конкурса 2016 года. Буквами Р, П и К в таблицах обозначены регулятивные, познавательные и коммуникативные УУД соответственно.

Информация о сформированности УУД у учащихся является конфиденциальной и предназначена исключительно для педагогов и администрации образовательной организации. В частности, категорически не следует доводить ее до участников конкурса и их родителей: основные цели конкурса – развитие интереса к изучению русского языка, повышение познавательной активности, возможность самореализации, а не диагностика сформированности УУД.

Примечание. Поскольку сформированности личностных УУД оцениваются специалистами, обладающими компетенцией в сфере психологической диагностики, то применительно к результатам «Русского медвежонка» оценить их не представляется возможным. Однако можно сделать вывод о том, какие из личностных УУД формируются и развиваются в процессе участия в игре в целом:

- потребность в самовыражении и самореализации;
- устойчивый познавательный интерес и становление смыслообразующей функции познавательного мотива;
- выраженная устойчивая учебно-познавательная мотивация и интерес к учению;
- готовность к самообразованию;
- адекватная позитивная самооценка и Я-концепция.

Методика выявления сформированности УУД основана на анализе выполнения испытуемыми заданий конкурса и обработке полученных данных математическими методами педагогических измерений. В основу положены и используются два различных подхода. Первый – стандартный, основанный на количестве набранных учеником баллов, которые, в зависимости от заданий, учитываются в определении уровня сформированности одного или нескольких УУД. Второй подход является уникальным и основан на сравнении результатов участников конкурса с общероссийскими результатами. В зависимости от класса, результаты каждого школьника сопоставлялись с результатами 60 362 – 328 516 учащихся того же класса (см. количество участников конкурса по параллелям).

Результат участника по каждому из блоков УУД определяется как количество правильно выполненных заданий, отнесенных к соответствующему блоку, с учетом их весовых коэффициентов, переведенное в 10-балльную шкалу. Весовые коэффициенты рассчитываются на основе процента выполнения задания: чем он меньше, тем с большим коэффициентом учитывается задание.

Границы значений сформированности универсальных учебных действий

Сокращение	Полное название	Диапазон по 10-балльной шкале
Н	Требуется подготовка или низкий уровень сформированности	0-2
Б	Базовый (достаточный) уровень сформированности	3-6
В	Высокий (творческий) уровень сформированности	7-10

Сформированности универсальных учебных действий у участников конкурса

Фамилия, имя	Класс	Балл по 10-балльной шкале			Уровни сформированности УУД		
		Р	П	К	Р	П	К
Беленькова Александра	2	9	9	9	В	В	В
Богданова Анна	2	5	9	9	Б	В	В
Дружнина Наталья	2	11	0	0	Н	Н	Н
Зуев Иван	2	6	6	7	Б	Б	В
Шуров Кирилл	2	7	7	8	В	В	В

Фамилия, имя	Класс	Балл по 10-балльной шкале			Уровни сформированности УУД		
		Р	П	К	Р	П	К
Басов Данил	3	6	6	7	Б	Б	В
Герин Никита	3	10	10	10	Н	В	В
Осипова Суфья	3	8	8	9	В	В	Н
Осипова Фаня	3	8	8	8	В	В	В
Галда Александр	4	9	9	10	В	В	В
Копырев Витер	4	6	5	8	Б	Б	В
Сибирева Валерия	4	8	8	9	В	В	В
Тураев Нази	4	3	1	3	Б	Н	Б
Шумеева Вера	4	4	3	5	Б	Б	Б
Беликов Владимир	5	8	8	8	В	В	В
Гришко Кирилл	5	9	10	9	Н	В	В
Иванов Валерия	5	10	10	10	В	В	В
Иванова Мария	6	9	9	10	В	В	В
Танетов Андрей	6	9	9	9	Н	Н	Н
Федоров Владимир	6	6	7	7	Б	В	В
Горюнов Артем	7	5	4	7	Б	Б	В
Елизеев Никита	7	3	3	4	Б	Б	Б

Уровни сформированности УУД в целом по образовательной организации и в целом по Российской Федерации (в процентах от числа участников параллели)

Класс	По образовательной организации									По Российской Федерации								
	Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД			Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД		
	Н	Б	В	Н	Б	В	Н	Б	В	Н	Б	В	Н	Б	В	Н	Б	В
2	20.00%	20.00%	60.00%	20.00%	20.00%	60.00%	20.00%	0.00%	80.00%	5.31%	55.07%	39.62%	6.41%	56.37%	37.22%	4.77%	54.96%	40.28%
3	0.00%	25.00%	75.00%	0.00%	25.00%	75.00%	0.00%	0.00%	100.00%	5.17%	57.84%	36.99%	6.08%	53.02%	40.90%	4.24%	55.56%	40.20%
4	0.00%	60.00%	40.00%	20.00%	40.00%	40.00%	0.00%	40.00%	60.00%	4.97%	58.42%	36.61%	6.14%	58.90%	34.96%	4.45%	57.54%	38.01%
5	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	5.01%	58.35%	36.64%	6.24%	56.90%	36.86%	4.92%	56.60%	38.48%
6	0.00%	33.00%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.77%	59.68%	35.55%	6.15%	57.72%	36.13%	4.87%	57.91%	37.22%
7	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	4.98%	56.69%	37.74%	5.69%	56.77%	37.54%	4.77%	58.12%	37.11%

Методика анализа надежности результатов

В игре-конкурсе «Русский медвежонок-2016» участвовали ученики более 17 000 образовательных организаций России. Выборка учебных заведений носит заведомо репрезентативный характер и позволяет говорить о среднестатистических общероссийских показателях как об обоснованных, достоверных и значимых.

При анализе результатов выполнения заданий конкурса в образовательной организации статистическими методами произведена процедура оценки надежности результатов определения сформированности УУД в параллелях 2-11 классов.

Если в параллели было менее 6 участников, то анализ надежности результатов не проводится ввиду нерепрезентативности выборки.

Если результаты по какой-либо параллели в результате компьютерной обработки признаны ненадежными, то это означает, что в этой параллели имеется значительное превышение средних баллов учеников над общероссийским средним баллом. Это может происходить по нескольким причинам:

- в данной параллели приблизительно одинаково сильный уровень подготовки большинства обучающихся, без значительной дифференциации на сильных и слабых учеников (это возможно, но маловероятно);
- в конкурсе участвовала нерепрезентативная группа учащихся (например, только хорошо подготовленные учащиеся параллели);
- в ходе проведения конкурса в данной параллели имели место нарушения регламента проведения (например, учащиеся общались между собой по отдельным задачам).

Первая причина не влияет на надежность определения уровня сформированности УУД в целом по образовательной организации. Вторая причина не влияет на определение уровня сформированности УУД по каждому участнику, но снижает надежность результатов по образовательной организации в целом. Третья причина приводит к некорректным результатам как по отдельным участникам, так и по образовательной организации в целом. Тем самым возникает необходимость проведения внутри образовательной организации анализа причин, по которым результаты признаны ненадежными, и принятия результатов оценки надежности на основе сделанных выводов.